



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
название олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Бехтеревов Анна Александровны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2022 года

Подпись участника

А.А.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Чистовик № 1.
2 вариант.

76 симбоз шеів

Задание 1.

Бархотов ТА.

Строка 2: загатие - рожденные;

Строка 3: (деслогос) мицами - дееспособными;

Строка 6: наследниками - завещанными;

Строка 7: обирогими - недействительными;

Строка 10: трансгрессия - передачей.

Задание 2.

Вариант 4 (по мату) с заданием олимпиады

А - потребитель (14)

Б - гармоник (11)

В - биорена (5)

Г - корзины (9)

Д - Веблен (1)

Е - субститутов (3)

Ж - субституты (3) комплименты (7)

З - отрицательные (18)

И - положительного (8)

К - карточек (4)



Итого, текст с заполненными пробелами:

В соответствии с экономической теорией потребитель стремится приобрести пакет набор благ с учётом ограниченного дохода, который позволит ему максимизировать.

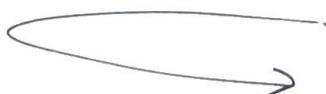
Чистовик № 2

продолжение полного текста - ответа (задание 2):

... удовлетворить потребности. Трехтигическое положение, фиксирующее точки в которых происходит максимизация общей полезности или удовлетворения от расходования прибавленного дохода, называемое гармония. На выбор могут выйти различные эффеќкты. Так, выделяют эффеќкт Гиффенса, который отражает следующую закономерность — при снижении цен на одно из благ потребительской корзины покупатель может предъявить возросший спрос на это благо при прежней величине дохода. Другим эффеќтом является эффеќкт Веденса, который характеризуется заменой потребителя относительно недорогих благ на относительно подорожавшие. Первый эффеќкт гас- тивизирует с повышением потребления недорогих товаров — субститутов при повышении цен на товары. Экономисты выделяют особые товары — товары-комплементы, для которых отрицательный эффеќкт дохода будет больше положительного эффеќкта замещения. Историческим примером таких товаров является картофель.

Задание 3

Смотрите на следующей странице



Чистовик № 3.

Задание 3.

Вариант 2.



Верно ли, что сущность искусства настолько сложна, что её невозможно определить, так же как нельзя выявить критерии того, что является произведением искусства?



Также.

Искусство играет чрезвычайно важную роль в жизни человека любой эпохи, символизируя что-то духовное и возышенное. Искусство в современном мире выражено в некомис-
хемом ^{вс} количестве разнообразных формах.

Театр, балет, живопись, литературные произведения, кинофильмы — все это являются произведениями искусства. И в каждом кусочке великого духовного мира есть некая сложность, комплексность, что делает невозможным громко обозначить границы искусства, то есть определить его сущность и критерии. Искусство, будь то оно пространственное или временное, не подлежит тому, чтобы его закрывали в цепи. Оно должно быть свободным, плавно переходя из одной исторической эпохи в другую, символизируя и принося общество эстетическое наслаждение и практическую пользу. Тем не менее, существует на это и иная точка зрения. Выступает мнение, что искусство само по себе ограничено рамками. Но какими?



→ ... Чистовик №4.

- Аргументы в пользу противоположного толкования:

① Искусство строго относится к духовной сфере общественной жизни. Каждая сфера общества ограничена своей сущностью, имеет отличительные черты. Руховая сфера, определена следующим образом:

- культивируемых человеком "вторых природ" (это культура, относящаяся также к духовной сфере)
- совокупность общественных отношений в сфере создаваемой индивидом недоступной среды.
- может выражаться в материальном сюжете, а именно, объекты, создаваемые человеком, но сами идеи — нематериальны.

Искусство, будучи относящимся к духовной сфере, реализуется именно в ней. Соответственно, оно имеет ритмы и сущность, и критерии искусства возможно определить, ведь как иначе обозначать духовные идеи и их материальное воплощение.

② Искусство имеет такую отличительную черту, как субъективность. Это есть в произведениях представлено восприятие мира автором, который выражает собственное отношение к каким-либо принципам образам действительности.

Следствием субъективности является определенность характера искусства, выделяющая его черты и критерии.



→ ... Чистовик № 5.

Ничем не менее, как уже было подчёркнуто выше, во вступлении, ^{имеет место быть} ~~причины~~ и то мнение, которое заключается в невозможности гёткого определения искусства. Как минимум, ~~насторожнее~~ искусство не подлежит ~~каким-либо~~ ограничениям. Я согласна с теми, кто ^{зрение} отрицает ^{зрение}. Ниже я приведу аргументы в её подтверждение.

- Аргументы в пользу собственной точки зрения:

① Автором искусства является человек. Каждый индивид по-своему уникален, и проявление этого уникальности/индивидуальности находит отражение в искусстве. Для каждого человека, как для него субъекта общественной действительности, обладающего неповторимым комплексом героя, критерии для определения искусства разные, поскольку неродственное и уникальная личность имеет собственное субъективное мнение. Для кого-то "Мона Лиза" Ван Гога ^в является "шедевром всех времён и всех поколений" гениальности Винсента, а для кого-то это самая обычная картина, не ^{выделяющаяся} ничем особенно. И в жизни человека есть множество тех, на которых нет единодушного ответа, чем единого мнения. Весь каждый человек уникален.

→... Чистовик №6.

② Искусство динамично и меняется каждое второе столетие (условно). Суть в том, что ~~нет~~ невозможно сохранить определенные критерии мастеров, ведь они каждый век абсолютно разные (разных стилей, авторов (а авторы, как мы помним, есть и уникальны), используемые средства и методы также разнятся).

- Примеры ^{концепций} и авторы в подтверждение моей точки зрения:

а) Иммануил Канк утверждал, что искусство свободно и не имеет границ. ~~Есть~~ Есть различные принципы и устои, которые не позволяют искусству зависеть от него-либо.

б) Ф. Ницше заявлял об идеи о сверхчеловеке, которого можно связать с искусством. Суть заключается в том, что искусство способно открыть в себе что-то неподвластное стоящему критике.

- Примеры концепций в подтверждении противоположной точки зрения:

а) Лев Николаевич Толстой, великий русский писатель, утверждал, что у любого произведения искусства есть оценка его "пригодности". Это означает, что искусство действительно можно ограничить, определив его суть прямо, без каких-либо иных может зрений.

б) Николай Васильевич Гоголь, русский писатель, считал, что суть искусства определить легко, достаточно лишь ↳

6... Чистовик № 7.

знать творца.

- Примеры из обществознания, подтверждающие мою точку зрения:
 - а) Так, творение элитарной культуры, например, картины Рембрандта или Стридольи Фелини или Тарковского, должны дать понимание и их суть каждому, кто имеет по-разному, исходя из собственных ценностно-ориентационных убеждений и принципов, а также специальной подготовки к просмотру произведений элитарной культуры.
 - б) Человек - это психобиосоциальное существо. На самом деле, все это в совокупности даёт понимание того, что на восприятие искусства индивидом влияют и психологические, и социальные, и биологические факторы. Очевидно, у всех разный склад мозга, свой багаж социального опыта. Это также является причиной неоднозначного определения сути искусства и его критерии.
- Примеры из обществознания, подтверждающие противоположную точку зрения:
 - а) У каждого элитарного общества (как и в виде национального, т.е. во всем государстве) имеется собственная культура, и с ней патротических, гражданственных принципов, которыми гражданин считает отваженными произведения искусства достойными этого звания.



⇨ ... Чистовик № 8.

- Даже деление между массовой и элитарной культуры не имеет чётких границ. Следует, что произведение между отнесен к чему-то определённому, поскольку это вносит в себя признаки и того, и того..

В заключение хочу ещё раз подчеркнуть, что искусство является свободным от каких-либо чётких и ограничивающих критерий. Как автор уникально выражает свою мысль/идей, так и зритель, читатель или любой другой потребитель искусства по-своему воспринимает получаемую информацию.

